

Artikel 5: Teistisk evolution

Det finns åtminstone fyra skäl till varför kristna har börjat acceptera evolutionen som Guds skapelsemetod:

1. Man tror verkligen att evolutionen har ägt rum. Så många kan inte ha fel.
2. Man anser att evolutionen går att förena med en symbolisk läsning av bibeltexterna.
3. Man vill inte framstå som ovetenskaplig eller "faktaresistent".
4. Man tror att man därigenom kan sänka tröskeln för vissa personer att komma till tro.

I fem artiklar har vi, Mats Molén och undertecknad från föreningen Genesis, presenterat naturvetenskapliga argument för att vi som kristna bör förhålla oss skeptiska till evolutionsteorin. I den här kommer jag att komplettera bilden med några teologiska skäl.

Kontentan av de tidigare artiklarna kan sammanfattas i att evolutionsteorin inte kan förklara annat än helt banala förändringar hos levande varelser, det som brukar gå under benämningen "mikroevolution", men som snarare borde kallas "variation inom de skapade grundtypernas ram". Däremot inte de storskaliga förändringar i bemärkelsen bakterie till människa eller "makroevolution" som ständigt görs gällande i läromedel och andra media.

Vi i Genesis håller naturvetenskapen högt, men avvisar sådana spekulativa inslag i forskningen som blir följderna när man tar "evolutionens faktum" okritiskt för givet. Makroevolution är ett paradexempel på detta, där spekulationer och historieberättande ofta används för att fylla luckorna i den vetenskapliga evidensen.

Egentligen borde det faktum att evolutionsteorin har allvarliga brister, och att den bevisligen har sina rötter i en strängt materialistisk filosofi, göra oss kristna eftertänksamma och återhållsamma med att acceptera den och försöka införliva den i vår kristna världsbild. En ständigt föränderlig naturvetenskaplig sådan är ett vajande sävstrå att luta sig emot i förhållande till Guds Ord. Ett accepterande av evolutionen som Guds skapelsemetod – vad som brukar kallas Teistisk evolutionism – får långt större konsekvenser för inte bara Bibelsynen utan även Guds bilden och människosynen än vad många anar. Några exempel:

Adam och Eva? Var Adam och Eva de två första historiska människorna som hela mänskligheten är släkt med, eller var de två före detta hominider (apmänniskor) som utvecklats under miljoner år i en process där de bäst anpassade överlevde. Bibeln uppenbarar att Gud värnar om det som är svagt, och att döden kom in i världen först genom Adam. Genom den siste Adam, livets furste – Jesus Kristus – bröts dödens makt. (Rom 5:12). Att mytologisera Adam och syndafallet leder till en mytologisering av Kristi försoning.

Hur är det då med **syndafallet**? Vad är synd om människan är ett utvecklat djur? Synd i ett evolutionärt perspektiv förlorar sina konturer. Men synden är högst reell, och bara den Helige Ande kan överbevisa om den.

En global syndafloed? Ja, Petrus betonar att det skulle komma en tid när den kommer att förnekas (2 Pet 3:3-13). Men den är en parallell till Kristi återkomst, vilket även Jesus betonade (Matt 24). Om världen är miljard år gammal – när kommer då Jesus tillbaka? Om 150 miljoner år, eller om bara 3? Hur skulle vi kunna veta och vänta?

Det kristna hoppet? Enligt Rom 8 längtar skapelsen ivrigt efter Kristi återkomst. Om vi inte tror att Gud kunde skapa de levande varelsena och människan genom sitt Ord. Varför skulle vi då tro att Han en dag ska förvandla oss vid ljudet av den sista basunen? (1 Kor 15:51-53)

Evolutionsteorin, och i synnerhet dess "kristnade form" är, i motsats till vad teistiska evolutionister som Francis Collins och Biologos Foundation hoppas och påstår, ett kraftfullt verktyg för avkristning, inte minst av våra barn och unga. Det är därför oerhört angeläget att ungdomsledare, präster och pastorer förstår att skillnaden mellan ateistisk evolution och en teistisk(kristen) evolution enbart ligger i "etiketten". I alla praktiska avseenden är de båda helt identiska. Det är slumpmässiga mutationer och naturligt urval som slipat fram livets mångfald. Enda skillnaden är att i den "kristnade" varianten förmodas Gud ha vakat över slumpen på något omärkligt och odefinierbart vis.

När en ung kristen studerar vidare och har fått lära sig av sin pastor att Gud styr evolutionen, dröjer det inte länge förrän han eller hon inser att om evolutionen fungerar med Gud i bakgrunden, så fungerar den precis lika bra *utan* Gud. Just därför att "Gud" i realiteten är överflödig i sammanhanget – evolutionsmekanismerna är ju desamma oavsett. Etiketten ramlar snart av, och barnatron likaså.

Vi är alla smärtsamt medvetna om att alltför många generationer kristna ungdomar har lämnat både kyrka och tro. Här är en av de viktigaste orsakerna! Den som tvivlar kan fråga några som lämnat kyrkan bakom sig om varför man gjorde det.

Botemedlet? Våra barn och ungdomar måste få "vaccineras" mot avkristningen genom att lära sig om grundläggande evolutionskritik och få en bibelgrundad skapelsesyn. Det får de nämligen inte i skolan. Det är därför föreningen Genesis finns.

Märk väl att detta tragiska förhållande inte har med själva frågan om evolutionsteorins trovärdighet att göra. Det faktum att den har en destruktiv inverkan på våra ungas tro är inget argument mot teorin som sådan. Det är enbart ett krasst konstaterande.

Avskräcker då en radikal skapelsesyn människor från att bli kristna? Vänd på frågan - Har du någon bekant som kom till tro på Jesus på grund av att han eller hon plötsligt insåg att det var Gud som manipulerade evolutionen? Skulle inte tro det.

Bibelns Gud agerade inte omärkligt, gömd bakom några naturliga processer när Han skapade världen och livsformerna, inklusive människan. Kunde Jesus tala vatten till vin kunde han väl tala stoft till nyckelpiga?! Teistisk evolutionism tar äran från Gud. Sådana mänskliga tankebyggnader måste avvisas. Kanske är det helt enkelt så att vi som kristenhet behöver reformeras i vår tro på undrens Gud – Honom som talar och det blir!

Göran Schmidt

Civilingenjör, biolog, skollärdare

Ordförande i föreningen Genesis